

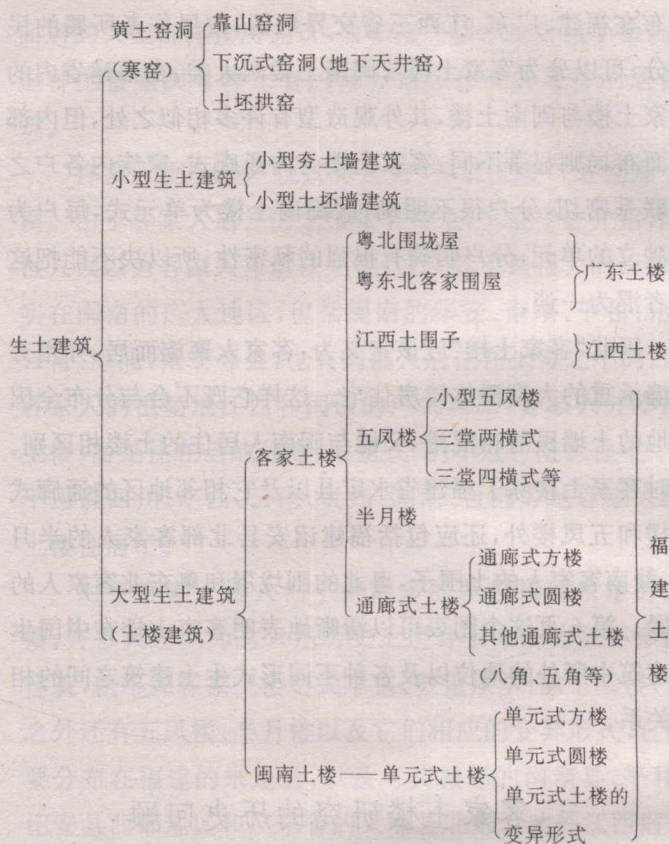
分布在福建、广东、江西三省交界地区，按居住者所属的民系分，可以分为客家土楼与闽南土楼两大类。在福建省内的客家土楼与闽南土楼，其外观造型有许多相似之处，但内部平面布局则显著不同：客家土楼为内通廊式，家族内各户之间联系密切，分户很不明确；而闽南土楼为单元式，每户为一独立的单元，分户明确有很强的私密性。所以决不能把这两者混为一谈。

因此“客家土楼”应该定义为：客家人聚族而居，并用夯土墙承重的大型群体楼房住宅。这样它既不会与分布全国各地的土墙民居相混淆，又能与闽南人居住的土楼相区别。同时客家土楼除了福建省永定县以及它相邻地区的通廊式土楼和五凤楼外，还应包括福建诏安县北部客家人的半月楼，赣南客家人的土围子，粤北的围垅屋和粤东北客家人的围屋。第6页这个图表可以清晰地表明客家土楼在中国生土建筑中所处的地位以及各种不同形式生土建筑之间的相互关系。

三、客家土楼研究的历史回顾

1947年武昌亚新地学社的《地学季刊》登载曾昭璇《客家屋式之研究》一文，介绍了广东客家的围垅屋，1957年4月南京工学院学报刊登张步騫等三人合著的《福建永定客家住宅》，1957年5月刘敦楨教授在《中国住宅概说》一书中介绍了客家土楼。最早介绍客家住居至今已经40多年了。

40多年来，对客家土楼的研究经历了最初发现零星介绍和广泛调查进而开始全面研究两个阶段。



40至70年代,国内的建筑学者开始注意到客家土楼民居,从最初的发现到分散的调查,还只限于广东福建的个别地区,对此感兴趣的还只是少数的高校教师和学者。限于当时的环境与条件,对客家土楼只是作些零星的介绍:

1962年10月版的《中国建筑简史》一书中介绍了客家土楼“振成楼”。1964年4月刘敦祯教授的《中国古代建筑史》中介绍了客家民居——“承启楼”与“艺槐第”。1978年6月出版的《中国建筑史图集》中只画了一座客家小圆楼。60

年代中国建筑科学研究院历史所曾对福建的客家土楼作过调查,后来被当作“封资修”批判,文革中资料全部散失,从未见发表。

客家土楼调查研究热潮的兴起不过是 80 年代以来近十几年的事:

1980 年 10 月版的《中国古代建筑史》一书中收入了两个客家土楼的实例——永定的“承启楼”与“大夫第”。

1983 年《建筑师》杂志第 16 期发表了高钲明等著的《福建民居掠影》一文,其中介绍了福建永定的土楼。

1984 年《建筑师》杂志第 19 期发表笔者撰写的论文《福建民居的传统特色与地方风格》,其中介绍了福建客家方楼、圆楼及五凤楼的典型实例,并首次介绍了南靖县的土楼。1986 年 3—4 月,日本东京艺术大学茂木计一郎教授率团到福建重新调查了这些典型实例,并于 1989 年发表研究报告《客家的方形圆形土楼》。

由此开始的土楼研究引起了永定、南靖等地政府文化部门的重视,并在文物普查中作为一个内容开始了初步的调查。

1987 年中国建筑工业出版社出版《福建民居》一书,对福建客家土楼作了较全面的介绍。

1987 年同济大学路秉杰教授带领学生到南靖县实测了数十座圆楼,出版了《福建南靖圆寨实测图集》。

1988 年本人在《建筑学报》第九期上发表了论文《福建圆楼考》,同时介绍了客家和闽南的圆楼,并探讨了圆楼的成因。1989 年 8 月台湾《汉声》杂志发表了《福建圆楼》专集,由笔者撰文对福建的圆楼作了全面的介绍和分析。其中圆楼成因部份被台湾《联合报》以《走进圆楼世界》为题于

1989年8月30日整版转载,在台湾引起广泛反响。1987年、1989年本人两次赴美参加学术研讨会均发表了介绍福建土楼的论文,并在哈佛大学,伯克莱加州大学,明尼苏达大学等地以及日本东京艺术大学讲演介绍福建土楼。使客家土楼引起更多国外学者的关注。1989年12月本人在国内唯一的英文建筑杂志《中国建筑》上发表《福建闽南的古堡奇观》一文,介绍福建土楼。同时国内不少报刊杂志也对福建客家土楼作了一些报导。

到了90年代,“土楼热”全面兴起。1990年12月中国建筑工业出版社出版了《广东民居》,对粤北的客家围垅屋作了全面介绍。1990年江西省建设厅和景德镇建设局出版了黄浩等著的《江西天井式民居》一书,介绍了赣南的“围子”建筑,并在1992年以《江西围子述略》为题在传统民居研究会上交流。此外,赣南的中华客家博物馆及龙南建设局等单位也发表了江西客家土围的研究文章。

1991年日本茂木计一郎教授著的《中国民居的空间探索》一书和1992年黄为雋等著的《闽粤民居》一书,都介绍了福建客家土楼。

1992年林嘉书等著《客家土楼与客家文化》一书,在较广泛的领域探讨了客家土楼与客家文化。

1992年7—8月,路秉杰教授又带领学生实测了福建龙岩适中乡的土楼(并非客家人的土楼),出版了《龙岩适中土楼实测图集》。

1993年福建人民出版社出版了《永定土楼》一书。

1994年台湾《汉声》杂志社出版了笔者的专著《福建土楼》,对福建闽南及客家土楼作了较全面的论述。1995年4月台湾“空间”杂志发表了万幼楠《赣南客家围屋研究》一

文,对江西的土围子作了较系统的介绍。

一个客家土楼的研究热潮方兴未艾。随着研究的深入,国内外反响的增强,引起了各级领导和有关部门的重视。客家土楼《承启楼》被列为省级文物保护单位,闽南土楼《二宜楼》列入国家级文物保护单位。中央和地方的电台、电视台和许多报刊杂志不断地报导并拍摄专题片扩大宣传广泛介绍。土楼专题旅游业已开发,永定的“振成楼”已部分辟作土楼旅馆。短短的十几年中,客家土楼已经“走向世界”。对客家土楼的研究正逐步深入,这一时期土楼研究的特点表现在:1. 调查面扩大了,从永定土楼、梅县围垅屋,扩大到整个闽南地区的土楼、江西的土围子和粤东北的客家围屋。2. 大体摸清了客家土楼的基本类型与形式。3. 从建筑学者单学科的研究,渗透发展到人文地理历史民俗等多学科学者的研究,研究人员的队伍扩大了。4. 从单纯建筑形式的介绍发展到客家建筑文化内涵的研究,进而与客家学的研究联系起来,使研究范围逐步拓宽。5. 多学科研究的结合,相互补充,中外学者的共同研究,相互启发,使研究进一步深化。

尽管如此,实际上目前有关客家土楼的研究还是很初步的。地方学者囿于本地区范围的研究,虽提供了本地区最详实的资料,由于无法全面了解其他地区的情况而表现出明显的局限性。个别学者单纯从宣传客家文化的角度来介绍客家土楼,不自觉地陷入了狭隘的片面性。建筑学者较多致力于基础资料的调查测绘,确实提供了第一手宝贵的实测资料,但还有待深入分析。外国学者的研究,使我们了解了外国人眼中的客家土楼,同时也给我们提供了可资借鉴的研究方法,但是他们毕竟是走马观花,缺乏对历史、国情的深入了解。总之,这一切还仅仅是一个开始,但它已经是

一个很好的开端，为下一步深入的研究打下了坚实的基础。

本书将从客家土楼民居的三个主要类型——圆楼、方楼和五凤楼的典型实例介绍入手，通过与其相近的住宅形式的比较来认识它们的形式特色，进而在剖析它们的共同特点中展现客家建筑文化的风采和揭示客家民系社会形态的基本特征。